

# EL INCONFORMISTA

## La voz de la indignocracia

15 de Octubre de 2016, Nº 55

elinconformista.org

1

### SUMARIO

DE LAS CAÑAS DE LAS TOMATERAS A COLÓN ..... P. 1

A VUELTAS CON LA INTERPRETACIÓN DE LA HISTORIA ..... P. 2

BASURA ..... P. 3

ANIMALICOS QUE LO SON ..... P. 4

CUSTODIA COMPARTIDA ..... P. 6

EN MADRID ..... P. 7

DESAHUCIO ..... P. 8

EL FIN NO DEBERÍA JUSTIFICAR LOS MEDIOS ..... P. 8

COMER POR UN EURO ..... P. 9

ESTA YA LA HE VISTO ..... P. 9

LA 4ª EDICIÓN DE LA MOSTRA VIVA ..... P. 10

LA SOMBRA DEL TIEMPO ..... P. 11

LA SUSURRADORA IRRESISTIBLE ..... P. 12

LAS MARCAS BLANCAS EN POLÍTICA ..... P. 13

AIRES DE REBOTICA ..... P. 14

¿TODO SIGUE IGUAL? ..... P. 15

LOS DIARIOS DE PIGLIA ... P. 16

SI NO FUERA POR ..... P. 18

MORS CERTA ..... P. 19

GERARD PIQUÉ ..... P. 20

## DE LAS CAÑAS DE LAS TOMATERAS A COLÓN



Han prohibido los toros, coger cañas para enderezar tomateras, setas solo si pagas un canon, coger tomillo, los animales en los circos, cantar en los bares especialmente jotas obscenas, blasfemar, andar fuera de las lindes del camino, tirar las cenizas del hincha fallecido en el interior del campo de fútbol, realizar trámites administrativos si no te ajustas a un modelo determinado, etc. No soy jurista pero dudo del ajuste legal de todas estas prohibiciones y por supuesto de la maldad que estas acciones prohibidas puedan causar. Exigiría una energía abrumadora para rebatirlas y sobre todo para poner en entredicho la bonhomía que subyace en su justificación.

Los lugares comunes, la cantinela tántrica repetida es lo más molesto. Cualquiera persona puede dar una conferencia, entremezclando palabras como ecología, medioambiente, sentimientos. Recuerdo la frescura con que nos hacíamos especialistas de jazz, sin tener puta idea, disertando sobre "el jazz como expresión de la lucha de clases". Especialmente irritante es cuando se pone énfasis en el discurso, adjetivando de forma implícita o explícita para rebatir al contrario. Contrario u oponente en que te conviertes cuando simplemente pones en duda o expresas una opinión no acorde con lo esperado.

Y sin embargo, no hay que rebuscar mucho para ver intencionalidad en esas verdades cuasi religiosas. Los prohibicio-

nistas me parecen talibanes inseguros y cuando proponen tirar una estatua de Colón, simplemente peligrosos para la convivencia. Pese a su estética alternativa y su pretendido izquierdismo considero algunas actitudes parafascistas, tendremos que empezar a entender que no son únicamente totalitarios los que hacen el paso de la oca. ¡Gracias Hanna Arendt!

Julio García



## A VUELTAS CON LA INTERPRETACIÓN DE LA HISTORIA

Aunque es un tema en exceso comentado, y manidos sus argumentos a favor y en contra, cabe recordar que en sesión parlamentaria se aprobó la Ley de Memoria Histórica, ya que España, si no me equivoco, es la única democracia europea que, después de sufrir una dictadura, hizo borrón y cuenta nueva. No así otras dictaduras como las que sufrieron portugueses, alemanes o rumanos, por citar algunas, en cuyas democracias se castigó a los instigadores y protagonistas de aquellas. En este país no; aquí se les recuerda con calles, plazas y monumentos. Sí, España es diferente, qué le vamos a hacer.

Y por desgracia sigue habiendo nostálgicos del régimen y tergiversadores varios que todavía interpretan aquellos años de oscurantismo, persecución y muerte a su antojo, pasándose la realidad histórica por el arco de triunfo o, en su defecto, contando medias verdades. El caso es que el otro día apareció un texto en una red social que un familiar me reenvió, a propósito de lo que "realmente" fue la dictadura de Franco. En ese documento se citan cuatro o cinco supuestos que, leídos así, sin más, sin datos ni conocimientos históricos, uno podría pensar que son ciertos. Y tanto la persona que envió ese texto como mi familiar me retaron a rebatir los argumentos allí expuestos. Yo no soy historiador y, en mi ignorancia, he preferido consultar un par de libros y hablar con un profesor de historia para poder tener una opinión más formada.

En primer lugar, se nos asegura que en los años 70 los alcaldes no cobraban un sueldo y los diputados percibían 10000 ptas. Si es verdad esta afirmación, es una verdad a medias; porque no les hacía falta cobrar o cobrar mucho, según los casos,

dado que estas autoridades, a su vez, eran los terratenientes o caciques del lugar o pueblo al que representaban; dueños de tierras, del ganado, de las fábricas y de las minas; es decir, ya eran muy ricos.

La segunda cuestión que plantea el anónimo mensajero dice que "según la Real Academia de la Historia, el régimen franquista no fue una dictadura sino un régimen autoritario y, desde 1966, una democracia orgánica (sic)". Es cierta esta afirmación; pero no nos dice quién la sella y firma: Federico Sánchez Valverde, a la sazón, biógrafo de Franco, numerario del Opus Dei y miembro de la Fundación Francisco Franco. Con semejante "objetividad", ¿es suficiente para dar veracidad al texto?

En tercer lugar, nuestro interlocutor cita el número de reclusos en los 70 y lo compara con el de la actualidad. En realidad, por aquel entonces la población reclusa se acercaba a las 15000 personas, casi el doble de lo que nos cuenta, pero muy lejos de las 80000 actuales. Para explicar esta diferencia hay varios datos que, a buen seguro, resultarán clarificadores: 1) Las personas que emigraban, entre otras cosas para no acabar en la cárcel, se contaban por miles; 2) En una cantidad similar, y por desgracia, fueron muchos los que acabaron en las cunetas o condenados a penas de muerte; 3) No siempre se castigaba con la cárcel; en múltiples ocasiones se recurría a la vía pecuniaria o, directamente, a trabajos forzados; 4) Hay que tener en cuenta que en los años 70 la población española rondaba los 30-33 millones de almas; esto es, 12-15 millones de personas menos que en la actualidad; por lo tanto, a nuestro pesar, a mayor población, mayor probabilidad de delitos.



Nuestro nostálgico amigo también nos dice que éramos la 9ª potencia industrial; ahora somos la 7ª; y que no se pagaban impuestos. Sí se pagaban: en productos y servicios. Que no había IVA; claro, no existía. Pero sí existió un impuesto llamado ITE (Impuesto de Transacciones Empresariales) que rondaba el 5%. Asimismo, habla de un 2% de paro: lógico si tenemos en cuenta que la mayoría de la mano de obra existente trabajaba en condiciones de explotación y semiesclavitud. Y un dato en absoluto baladí: todavía no se había producido la intensa afluencia de la mujer al mercado laboral que acompañó la Transición.

Por último, nos recuerda que una vivienda se podía adquirir en 10 años y sin hipoteca. A diez años ningún banco, ni siquiera entonces, dejaba de hacerte una hipoteca; la diferencia con la situación actual es que entonces el futuro propietario entregaba el 25% del valor del piso en el momento de la compra y el banco le prestaba hasta un máximo del 75% del valor del mismo; (durante el "boom" inmobiliario se hicieron préstamos hipotecarios del 100 y 120%).

Por lo tanto, en mi opinión, lo que este texto cuenta es, simplemente, falso. Y quisiera recordar al lector que hacer tabla rasa del pasado es un error, pues cuando la sociedad olvida su historia está condenada a cometer los mismos fallos que nos condujeron al desastre franquista.



### BASURA

Un amigo se queja en su blog de que la ciudad está tomada por los turistas, las motos y los veladores en las aceras, en fin, por todo lo que vamos amontonando a nuestro alrededor para nuestro falso confort. También la gente suele quejarse de la suciedad que dejan sobre el pavimento las bayas y hojas que caen de los árboles, los excrementos de los pájaros, los orines de perros (y de humanos). Si por algunos fuera, se talarían árboles que tanto ensucian en otoño y se exterminarían pájaros, esos seres tan molestos que picotean cacahuets de las mesas en las terrazas.

Pero nadie señala algo mucho más palpable que producimos a diario y en cantidades desmesuradas: la basura. Es difícil pasear sin ver, arrimados a la acera, esos enormes contenedores que, en ocasiones, despiden olores de ultratumba. Alrededor de ellos aparecen diseminadas algunas muestras de nuestra selecta cultura: alimentos rancios, envases vacíos, ropa sucia, juguetes destrozados... y algún inodoro desechado con huellas inconfundibles de nuestra excelsa humanidad. ¿Tiramos demasiado o tenemos demasiado? Si en alguna época venidera nos estudian futuros arqueólogos, se quedarán pasmados por tal abundancia de alimentos, enseres, tecnología... pensarán que fue la abundancia lo que nos extinguió. Y no me extrañaría. Producimos y consumimos más de lo necesario, estamos de todo hasta las cejas, al menos en nuestro mundo "desarrollado". Debería llamarse así por la cantidad de basura que desarrollamos y tratamos de ocultar en contenedores. Inmundicia y restos de nuestro bienestar que algunos desposeídos, montados en bicicleta, lanza en ristre, rescatan para subsistir. Personajes anónimos que trepan a los contenedores ante nuestra pulcra mirada, seres humanos que para ciertos espíritus "sensibles" también forman parte de la basura.

Susana Benet



## Animalicos que lo son ellos

Mi consejo es que leáis el programa electoral de los animalistas PACMA, merece la pena:

(<https://pacma.es/wp-content/uploads/2016/06/Programa-electoral-elecciones-generales-26J-2016-castellano.pdf>).

Os haré mi resumen por si os diera pereza leerlo, también os regalaré un titular y una apostilla.

¡Amigo, no te lo pierdas!

- Se creará una Ley marco de protección animal, una fiscalía especial, un observatorio contra el maltrato animal, la figura del defensor de los animales, y una dirección general de bienestar animal. Las políticas contra el maltrato animal serán transversales en todos los órganos del estado, se formará a los cuerpos y fuerzas de seguridad en los derechos de los animales y el maltrato animal, se tipificarán los delitos de maltrato y se acompañará de campañas sobre el tema dirigidas a la población, también se creará un registro público de los inhabilitados para tener animales por los delitos cometidos.

- Se prohibirán todo tipo de espectáculos que utilicen animales, incluido por supuesto los espectáculos taurinos, así como la caza, la pesca deportiva, las granjas peleteras, las de foie gras, la experimentación con animales, los zoológicos y los acuarios, estos dos últimos se reconvertirán en santuarios animales.

- Se creará, a cargo del erario público, una red estatal de santuarios animales donde se recogerán a los animales abandonados y a los "rescatados". Habrá ayudas públicas para gastos veterinarios

- También se desarrollarán un conjunto

de medidas contra la violencia doméstica de los animales que no podrán ser atados, enjaulados, ni sacrificados, en el futuro se llegará a prohibir su compra o venta,

- La protección incluye a las "denominadas especies invasoras", Oposición a las matanzas de animales como método de control poblacional.

Habrán planes de evacuación de animales en caso de catástrofes.

- Se establecerán nuevas legislaciones sobre granjas industriales y mataderos. Aumentará la presión fiscal y las inspecciones a las granjas y ganaderías, limitándose las autorizaciones para creación de otras nuevas. Se prohibirán campañas institucionales de promoción del sector y se harán campañas sobre los beneficios de las dietas sin productos animales.

Va en serio, no me lo invento, compruébalo tu mismo. Y sacaron más votos que UPyD.

En resumen, son básicamente un calco de las medidas contra el maltrato infantil, recogiendo algunas ideas del maltrato de género, y un conjunto de disposiciones, por el momento disuasorias, con el objetivo de que seamos todos veganos.

No se trata pues de que los animales sean nuestros hermanos como diría San Francisco de Asís, se trata de que son niños, son nuestros hijos amenazados por el depredador humano.

¡Qué gran verdad! ¿Quiénes se comerían a sus hijos después de cebarlos y descuartizarlos? ¿Quiénes los maltratarían, abandonarían en caso de catástrofe, o los lidiarían, despellejarían, atarían, enjaularían, o los sacrificarían si estuvieran enfermos? ¿Quiénes no los querría ver protegidos

por jueces y policías, y por el presupuesto público, la sanidad, etc.? ¿Quiénes aceptarían que se calificara a sus hijos de peligrosos, o de especie invasora, quiénes no los defendería por más feos, molestos o peligrosos que fueran? Solo los psicópatas desalmados harían semejantes animaladas, solo los verdaderamente peligrosos y rabiosos, quienes deben ser fichados, perseguidos, y encarcelados.

Hecho a faltar en su programa medidas para erradicar expresiones que degraden, discriminen, o menosprecien a los animales del tipo de "eres un bestia", "comes como un cerdo", "eres más cobarde que una gallina", "más tonto que un burro", "despreciable como una rata", etc. que utilizamos tan frecuentemente y tan a la ligera.

Un animal es un hijo pequeño, por lo tanto, es tan sagrado e inocente como el mismísimo Niño Jesús. Cómo es posible que desde que existimos como especie, y aún antes, pudiéramos estar tan confundidos, ser tan monstruosos y carniceros. Demos gracias de que se nos abran las puertas a la luz y la verdad, confesemos pues nuestras culpas y arrepintámonos (y alimentémonos de verduritas, que es más sano).

**Valero de Luna**  
(Barcelona)

PD: No dejes de leer el siguiente capítulo titulado "Por fin se conoce la naturaleza de Dios. Dios es un perro caniche como el que tiene tu suegra".

# EL INCONFORMISTA

La voz de la indignocracia

15 de Octubre de 2016, N° 55

[elinconformista.org](http://elinconformista.org)

5



## CUSTODIA COMPARTIDA



Dicen que España es el cuarto país de la Unión Europea con mayor tasa de divorcios, cada año más de 160.000 parejas rompen su matrimonio, pero además el 49,3% de los hogares españoles tienen una mascota. Por eso además de otras muchas disputas, la de la tenencia de los animales de compañía en caso de divorcio ha hecho saltar todas las alarmas.

Existen ya miles de expedientes judiciales para reclamar la custodia de esas mascotas. El Código Civil, como recoge en su artículo 33 que las mascotas tienen naturaleza de bienes muebles, por tanto, pueden ser reclamados en propiedad por cualquiera de los dos miembros de la pareja o ser compartidos por ambos. Excepto si la mascota ya era propiedad de uno de los miembros de la pareja antes del matrimonio. En este caso, el otro miembro no tendrá ningún derecho de decisión sobre el animal tras el divorcio o separación. Todo esto es de verdad, no es coña.

Los miembros de la judicatura aconsejan que, si no existe acuerdo amistoso, se opte por la custodia compartida. En esta titularidad quedará establecido el régimen de visitas del animal, y como se cuidará de él de ahora en adelante. Por ejemplo, si uno de los miembros de la pareja puede dedicar más tiempo en atender a la mascota, esta podrá vivir en su casa y se permitirá a la expareja visitar al perro o gato y llevarse durante períodos de tiempo especiales como las vacaciones.

Pueden optar por la custodia única, o sea que el perro pase a ser propiedad de solo una de las partes. En este caso, la parte beneficiada tendrá que indemnizar a su expareja por la pérdida de los derechos de custodia y disfrute del animal. Todo esto es de verdad, no es coña.

Perdón, olvidaba que, si el matrimonio se produjo en separación de bienes, la custodia del animal recaerá en la persona

que adquirió el animal, incluso, claro, si lo hizo durante el matrimonio, teniendo que demostrarlo con documentos de que la mascota está a su nombre con el recibo de adopción del animal, la factura de su compra, la cartilla veterinaria a su nombre, etc.

Esperar que aún no hemos terminado, se puede dar que, como consecuencia de la separación, el miembro de la pareja que se quede con el animal lo abandone o lo maltrate como venganza. Si el otro miembro de la pareja llega a saberlo está obligado a denunciarlo, ya que es una acción ilegal y sancionable por vía económica según la Ley 1/1990 de 1 de febrero, de Protección de los Animales Domésticos.

Ahora sí que hemos terminado, pero por último diré que aún hay miles de personas que, como yo, creen que la custodia compartida de los hijos debía de ser un derecho y se pasan media vida intentando cambiar la Ley, no escrita, que da prioridad a las mujeres en la custodia de los hijos. ¡Ilusos!, los juzgados están colapsados con procesos para discernir quien se queda con el canario o con el conejito blanco y no pueden perder el tiempo en conceder la custodia compartida de los hijos a sus progenitores, supongo que no llevan chip, que no son bienes muebles (a veces se le trata como si lo fueran), que no hay facturas que justifiquen que los niños son tanto del padre como de la madre.

¡Increíble!

**Mambrina**  
(La Carrasca)



## EN MADRID



Es un día frío y gris, un día de lluvia que acompaña a que pasemos la tarde en casa, arropados en el sofá y tapados hasta el cuello con una manta, viendo la televisión y echando de vez en cuando una ojeada a la ventana para ver el mundo exterior, para ver cómo cae la lluvia y moja las calles adoquinadas, solitarias y carentes de color. Pero es un buen día también para salir y darse un paseo, viendo todo cuanto nos rodea.

Te tomas algo en una terraza cubierta viendo pasar los autobuses, los coches patrulla y las ambulancias haciendo resonar sus sirenas por las avenidas, y escuchas fugazmente un fragmento de la conversación de la mesa de al lado, una frase surgida de un discurso que se te ha escapado pero que aun así es demoledora: "Todos están más solos de lo que pensamos"; intuimos que también de lo que ellos mismos piensan, aquellos a los que el interlocutor hacía alusión.

Aquí en Madrid todo es grande, somos muchísimos y quizá por ello la soledad tienda también a ser mayor, a crecer con

más amplitud y ferocidad. Lo cierto es que, sea por oportunidades o por azar, muchos terminamos aquí, en la gran ciudad, donde se viene a renacer o a morir. De un modo u otro todos acabamos recorriendo estas calles buscando ese algo, mientras tratamos de buscarnos la vida. Cada uno de un lugar distinto, lo cual enriquece el matiz de personalidades, nos juntamos en esta urbe entrecruzando nuestras vidas mientras intentamos llegar a algún lugar. Aquí no hay peces grandes, tan solo miles y miles de peces pequeños, queriendo hacer gala de una gama de colores que cualquier vecino puede poseer, intentando brillar sobre el millón de luces que pintan la ciudad cuando cae el sol.

Cuando eres consciente de dónde estás, a pesar de lo desconocido que pueda resultar, sonríes. Sí, sonríes por las oportunidades, por esa ingente cantidad de posibilidades que se abren ante ti, pero también porque eres consciente de que tú también eres uno de esos miles que vino aquí a buscar algo y que te has encontrado con muchos iguales, cada uno de una tierra distinta.

Caminas por la calzada mojada, te abrochas la chaqueta resguardándote del frío y entonces, todavía con esa sonrisa en los labios, enciendes un cigarrillo y sigues caminando. ¿Hacia dónde? Qué más da, mañana será otro día. En ese momento piensas en quién eres realmente, de dónde has llegado y, sobre todo, por qué has venido. Recuerdas qué es lo que quieres hacer y por qué dejaste todo atrás para perseguir ese sueño, sea el que sea; y en medio de la vasta soledad mencionada en aquella cafetería que quedó atrás hace un rato, durante el paseo, te das cuenta de que para bien o para mal ya has dado el primer paso, muchas veces el más grande, y que ahora te estás dejando llevar por la corriente, por esa marabunta de gente con miles de vidas posibles que hace que la tuya ya no sea la misma, pero que la hace sorprendente y emocionante con cada día que transcurre.

## EL FIN NO DEBERÍA JUSTIFICAR LOS MEDIOS



Me quedo horrorizado al ver esta publicidad en el paquete de tabaco de liar que acabo de comprar... No porque mi humo sea malo para mis hijos, familia y amigos como dice Tabacalera (eso ya lo sabemos), sino por la gravedad de la escena.

¿Un tío tirándole el humo a un niño para hacer una foto publicitaria?

Espero que sea un montaje de photoshop porque sino le van a caer unas cuantas denuncias, la primera esta. Entonces tráfico tendría que montar un accidente para su campaña de anuncios, o tendríamos que violar a alguien para decir que eso no se hace...

Estoy seguro de que la foto será un montaje con un programa de diseño, aun asi de muy mal gusto...

Recordemos que hace unos meses una mujer denunció que su padre salía en los paquetes de tabaco, en una morgue, semi cubierto con una sabana blanca en la cara... ¡Sin su consentimiento!

¿Será este un caso similar de negligencia? Deberían aclararlo con una inscripción en el mismo paquete: "esto es un montaje, no tiramos humo a la cara de los niños"... ¿Se imaginan el casting de pequeños absorbiendo humo?

Claro, todo esto sucede porque el monopolio que nos suministra nicotina no tiene competencia. Acorralado por el parlamento europeo, y al igual que sus colegas tabacaleros de europa, no tiene mas remedio que dedicar un espacio de la cajetilla a publicidad abrumadora anti-tabaco...

¿Que paradoja no? ¿Se imaginan que cada botella de alcohol nos mostrara a un padre borracho vomitando en la cara de su hijo? ¿Conseguiria que bebieramos menos?

No me gustan este tipo de campañas publicitarias tan escandalosas e impactantes, que por lo que veo entre la gente, solo consiguen el repudio de la foto (que en las cajetillas de cigarrillos se oculta muy facilmente con un papel o similar), pero dudo que del tabaco en si.

Otra novedad relacionada con el humo es la supresión de la venta de paquetes pequeños de tabaco de liar. En casi toda europa se pueden comprar cajetillas pequeñas de diez cigarrillos. La gente lo hace para administrarse el paquete y fumar menos...

Pero no, nuestros politicos (seguramente bien "eco-arropados" por Tabacalera) han decidido que eso aumenta el riesgo de que fumen los jóvenes... Y por eso han prohibido la venta de los paquetes pequeños de tabaco de liar también. ¡Adiós al ahorro! El objetivo está claro: no puedes gastar menos de cinco euros al ir a comprar tabaco de liar en un estanco.

Los cigarrillos deberían venderse por unidades también, para dosificar mejor el consumo, con menos fotos morbosas, y más educación para que los niños retrasen todo lo posible la adicción al tabaco.

Por favor señores de Tabacalera. Si no hay jefe de marketing que lo pongan. Y si lo hay... ¡Que lo quiten!

**Julio Delbou**  
(No te olvides de Alepo)

## Desahucio

*Otra familia reducida a garganta:  
como un grito de mil dientes que boquea en la pira.*

*La flor se ahoga con el plomo de su savia.*

*Fuera, mariposas desnudas, solo cuerpos.*

*Yace al rato un hogar vacío, sin pulso.*

Ángel Gálvez



## COMER POR 1 EURO

## Lentejas a la campesina

### INGREDIENTES:

500 gr. de lentejas

500 gr. de hortalizas variadas:

Puerros, apio, zanahorias, calabacín, etc.

Una cebolla mediana

2 cucharaditas de puré de tomate

Una ramita de tomillo

Un diente de ajo

Dos hojas de laurel

Media cucharita de pimentón.

y se cortan en trozos menudos. Al poner a hervir las lentejas, se añadirán las hortalizas, el ajo y el tomate y se dejarán cocer unos 15 minutos. Luego se agregan el tomillo y el laurel. Cuando las lentejas ya empiecen a estar tiernas, se condimentan con pimentón y sal.

Nota de la autora: Por fin terminó el verano y casi el otoño, las temperaturas empiezan a ser civilizadas, podemos empezar a revivir y a cocinar platos de cuchara, que tan ricos y nutritivos son. Espero que con mis recetas disfrutéis de los guisos clásicos y económicos.



### ELABORACIÓN:

Se dejan las lentejas en remojo. Se limpian las hortalizas y la cebolla

Por: Rebelde con causa

## Esta ya la he visto: Un monstruo viene a verme El cine de los Sábados

Película dirigida por Juan Antonio Bayona, basada en la novela de Patrick Ness, protagonizada por Lewis Macdougall, Liam Neeson, Felicity Jones, Sigourney Weaver y Geraldine Chaplin y que se estrenó el pasado 7 de octubre.

Este nuevo trabajo de J.A. Bayona ha logrado ser el mejor estreno español de 2016, después de reventar las taquillas hace cuatro años con "Lo imposible", nos sorprende con esta espectacular propuesta, llena de estrellas internacionales, de un drama íntimo y familiar.

"Un monstruo viene a verme" recuerda a "Un cuento de navidad" de Dickens, cambiando los fantasmas por la criatura del árbol. El protagonista realiza un viaje de aprendizaje para tomar conciencia de su verdad, del

sentimiento de culpa que le estaba amargando. Con este cuento de otoño, Bayona recalca que las historias sirven de entretenimiento y evasión, pero también pueden ayudarnos a entender nuestra realidad. Como en sus dos anteriores trabajos, se centra en la relación entre una madre y su hijo, algo que a casi todos nos llega al corazón.

La interpretación de Lewis Macdougall extraordinaria, las chicas (Sigourney Weaver y Felicity Jones) cumplen con su papel, aunque quizás están un poco sobreactuadas.

Ir al cine es una buena opción de ocio, en esta ocasión si queréis ver vivir, reír, llorar con una autenticidad desarmante, ir a ver al monstruo y no olvidéis los pañuelos de papel...





## LA SOMBRA DEL TIEMPO

Parece que fue ayer y son unas cuantas décadas ya las que me visten. Apenas un guiño inapreciable de ese inmenso reloj que desde siempre cuenta y guarda para él los días, las horas, los minutos, cada segundo de vida que se le pone por delante. No obstante, soy sencillamente ese tiempo. Una existencia más, cercada por esa magnitud que nos devora.

De brazo en brazo, de tropezón en tropezón y vestido de marinero ridículo en el día de la primera comunión, en un barco no elegido por nadie y cuyo azaroso destino rompe todas las leyes de la probabilidad. Siniestra carretera de un solo sentido en cuya cuneta dejé un acné juvenil mezclado con amores de plástico que se derritieron con el calor de los primeros cigarros furtivos y un montón de primeras experiencias. Domingos de fútbol con solo veinte duros en el bolsillo. Alegrías y tristezas cogidas de la mano, abrazos, risas y, cómo no, lágrimas. Tardes ya arrugadas que en un último intento de gallardía terminaban entre unas cervezas y las resbaladizas servilletas de aquellos bares de barrio. Un pueblo tan pequeño que me hizo creer en algún momento más maduro de lo que realmente era. Una calle perdida en una ciudad demasiado grande para encontrarte a ti mismo. Y dudas, muchas dudas.

Las saetas de cada momento comunicaban inexorablemente su fin, una y otra vez, indicando que cada instante es vida, mejor o peor pero vida. No se sabe cuánta cuerda tiene ese reloj y, peor aún, no existe certeza alguna de que funcione correctamente. ¿Cambiaría todo si supiésemos cuándo se detendrá para siempre? ¿Cuántas veces nos gustaría parar momentáneamente o ralentizar ese reloj! Poder recrearnos en aquello que más nos gusta y respirar un aire limpio de verdad. Que el lunes fuese domingo y los festivos tristes se transformaran en felices días de sol.

Conducimos un vehículo que debe circular permanentemente, con un combustible limitado y además tiene averiada la aguja del carburante. En ocasiones me gustaría poder detenerlo y bajar a estirar las piernas. Sencillamente, ocultarme del tiempo, esperar a que este se diera la vuelta para coger mi parte, y así dibujar cada escena cuando yo desease. Pero esto es imposible... por mucho que intentes atraparlo, el tiempo pasa y, cuando quieres cogerlo, tan solo encuentras su sombra.



Juan Díaz

## La susurradora irresistible

### AUNQUE CUESTE

En una cafetería céntrica, la susurradora se sienta junto a la ventana. Ha dejado el casco sobre la silla. Con la mirada perdida, sus pensamientos atraviesan el cristal. Sueña. La susurradora también sueña. Imagina que está en uno de esos cafés donde hace casi un siglo se reunían intelectuales, artistas, políticos, corresponsales de guerra. Un lugar donde los ideales manaban de las conversaciones, se respiraban junto al humo de los cigarrillos, se adivinaban en los ojos ajenos. Un lugar como el café Ideal Room.

Pero el Ideal Room ya no existe, ni España abanderada la República.

Hoy el partido votado mayoritariamente por el pueblo es levadura para la corrupción. Y cada vez le votan más.

Hoy la alternativa al asco, los que históricamente han defendido los ideales perdidos, los encargados de proteger a los ciudadanos de a pié de las tropelías de un gobierno tirano e irresponsable, agonizan en medio de luchas intestinas.

También hay otro grupo al que muchos ojos observan entre la esperanza y la sospecha.

Y de los del medio no se fía casi nadie.

La mujer pelirroja se lleva la taza a los labios y sueña con el regreso de la ilusión

perdida, de la fe en que las cosas van a funcionar; imagina que la vorágine que nos circunda no es más que la transición a una madurez cercana que va a permitir que todo fluya, es la fiebre que precede a la curación, el caos preciso para construir un presente digno y un futuro rayano en lo idílico.

Y su deseo se convierte en susurro y el susurro en alquimia, en ese hálito mágico que transforma la realidad.

Confiemos. Aunque cueste.

Sin disculpa  
(Valencia)



## LAS MARCAS BLANCAS EN POLÍTICA

Las marcas blancas son fáciles de comprar, con el precio más barato, pueden sustituir a las clásicas y conocidas. El vendedor deja caer que aunque las blancas son fabricadas por empresas de reconocido prestigio y que son iguales o casi iguales, -la leche aunque de marca blanca tiene la garantía de estás envasada por tal marca, que como usted sabe, fabrica productos de calidad-. Siempre ignorante de donde está la gracia, uno la compra, entre otras cosas porque todos lo hacen.

En política también aparecen las marcas blancas, lo primero que hay que hacer es que las siglas sean de la marca blanca y no otras. Ya se encarga el sistema de seguridad de los expositores que son los actos públicos, por ejemplo, en los mítines de Podemos no puede aparecer la hoz y el martillo, que esto puede espantar a algunos consumidores.

El problema surge cuando los proveedores de la marca blanca son diferentes, con calidades no contrastadas, algunas clásicas otras nuevas y emergentes, e incluso con sabores y texturas diferentes según el lugar de origen de la fabricación. Lo importante no es la estandarización del producto, sino que se conozca el origen para que sea consumido por el elector local de acuerdo con sus simpatías.

Confieso que algunas factorías me agradan pero otros sabores me repugnan y esto me aparta de esa marca.

Las marcas blancas tienen otros inconvenientes, la disminución de opciones donde elegir, con lo que se produce un empobrecimiento de las posibilidades de hacer valer tu capacidad de elección.

Especialmente penosa ha sido la desaparición de la marca Partido Comunista y también, si quieren, de su marca blanca Izquierda Unida. Sé lo que dicen mis amigos de esa formación:

- Los resultados electorales nos han for-

zado a eso y aunque ha sido un mal trato con Podemos, nos ha permitido tener más diputados. También que hay que lograr la unión a la izquierda del PSOE.

Son argumentos que comparto solo parcialmente, unos malos resultados electorales pueden ser un punto de inflexión para la recuperación futura, si el análisis no se hace en clave auto contemplativo y si me apuran solo taticista.

Desaparecer como opción política en una vorágine populista, puede ser que permita a corto plazo conseguir más diputados, sin que desde luego garantice la fidelidad de esos diputados a su grupo de origen. Precio demasiado alto según mi opinión.

Pero sobre todo como elector me impide tener un refugio de voto seguro, y no me digan que es lo mismo votar a Izquierda Unida que a Podemos. A los primeros les avala su historia y la capacidad de llegar a entendimiento con el PSOE para lograr un Gobierno que expulse al PP. A los segundos no los entiendo ni veo clara su in-

tención, es más intuyo que no les importa la existencia del PP para lograr convertirse en la izquierda dominante. No sé, me recuerda excesivamente el pacto tácito, entre el PSOE y Alianza Popular para cargarse a UCD.

Me gustaría que ante la aparición de marcas blancas, siguieran existiendo Izquierda Unida y el PSOE, aunque el aparato del PSOE se empeñe a enviarlo a la irrelevancia. La esperanza es que sea un desgraciado percance para un partido con más de cien años de historia, aunque eso no es ninguna garantía ya que parte de esa historia lo ha pasado con periodos de irrelevancia por hacer lecturas políticas inadecuadas con lo que demandaba la sociedad. ¿Se acuerdan de Llopis?

Creo que a estas alturas está claro que no me gustan las marcas blancas.

El xic del pis de dalt



## Aires de Rebotica



El doctor Ulpiano Dorronsoro mantuvo su consulta como médico de familia durante casi cinco décadas en uno de los mejores barrios de la ciudad. Allá acudieron todo tipo de enfermos y en términos generales de estadística pudo decirse que se le consideró un excelente galeno.

No obstante, los últimos años de su carrera profesional fueron cuestionados debido a una serie de sesudas recetas con que intentaba mejorar la calidad de la sufrida vida de sus pacientes.

Todo comenzó cuando un primo hermano del alcalde se plantó en la consulta manifestando una negra melancolía, insupportable y fatigadora, en la que con cada día más ahínco padecía la nostalgia de un tiempo anterior. Don Ulpiano no dudó en recetarle, con taxativa obligación de cumplimiento, cambiar de pareja. Así hízolo manifestando en breve haber abandonado la idea de que cualquier tiempo pasado fuera mejor y que lo suyo en adelante era una apuesta fervorosa por un futuro de amor, juventud y fantasía a instancias de su nueva y joven mujer.

Otro caso: la cuñada asimilada de una de las más rancias y aristocráticas familias de la tribu acudió a la consulta en busca de consuelo anímico con que mitigar unos aires de decadencia terriblemente obre-rista, llegando en ocasiones a prolegómenos de una temible revolución social (cuestiones objetivas, subjetivas, lucha de contrarios y valor de utopías transformando la realidad). Sin duda y sin pausa, a los cinco minutos de exposición de tan-

to desmán y desorden de clase, hubo de prescribirsele el abandono ipso facto de su utilitario para comprar un BMW biplaza, a ser posible descapotable. Dicho y hecho, su sabio consejo se consideró mano de santo.

Por aquello de que la felicidad es altamente improrrogable y no hay eficacia que horas dure, tuvo el doctor Dorronsoro que moderar sus hábitos terapéuticos y mitigar sus cuitas humanistas, especialmente a partir de que alguno de sus pacientes comenzara a quejarse de que en las farmacias más céntricas de la villa no disponían de grageas compuestas de morfemas para calmar la tos, ni ungüentos con base de lexema antihemorroidal, ni diuréticos con extractos de declinaciones, otrora siquiera de sufijos en espray con que aliviar la alitosis.

Recurriendo a la penicilina y a tisanas a base de agua del Carmen, pudo don Ulpiano (mal que bien) ir capeando el temporal de infamia, difamación e injundia con que era atosigado desde la dirección colegiada, y con propósito de desandar la lobreguez en que le deslizaban expidió fórmulas tan magistrales como la oración diaria, una dieta rica en genuflexiones y, especialmente, un vasito de agua en ayunas; eliminar excesos poco probables, dar limosna a los pobres y la diaria disciplina de remorderse la conciencia con todo aquello tocante a la indisciplina y falta de obediencia. Ver, oír y callar como una máxima; usted a lo suyo, una declaración de principios.

El doctor Dorronsoro a punto estuvo de subir a los altares la tarde gris marengo de un mes de noviembre muy traicionero víctima de sus propias hipótesis: automedicóse fehacientemente un lavaje a base de genitivos sajones disueltos en senos, cosenos y alguna que otra tangente (pocas, afortunadamente) con el que aliviar una furcia e infame gonorrea. Hubo de ser ingresado en la habitación de una clínica con vistas al mar y con extrema sedación y antibióticos le fue extirpada su desdichada lujuria.

Hoy, merecedor de una desahogada jubilación, no extraña verle paseando un exquisito terno cruzado por las calles más soleadas luciendo un nardo en la solapa,

recortado su bigote y sien plateada con gomina, lustre de espejo en zapatos y apoyada la mano derecha en un elegante bastón. Colabora de vez en cuando en sesudas revistas de alquimia, dirige tesis exégetas o, simplemente auxilia cruzando salvajes avenidas a vendedores de ciega lotería a los que aconseja, mientras dura el paso de cebra: "Métase pronto en la cama que es donde mejor se está" o bien a intrépidos ancianos a quien no bien dejados al otro lado indica ceremonioso: "Óbice de mal sueño y pesadilla es cenar en demasía". Hasta a curdelas de la noche anterior, a quienes para mitigar la infalible resaca prescribe frotarse decididamente los dientes y con agua caliente ducharse alguna que otra mañana.

Y es que en asuntos de ciencia, como de autoridad o de usura, jamás deja de ejercer aquel que fue, será y sigue siendo buen experto en la materia. ¿Es así o no?

Ramón Díez



## ¿Todo sigue igual?

### APRETANDO EL ACELERADOR

Artículo publicado en El Inconformista nº 11 de Octubre de 2012

El cuerpo (no) humano es capaz de estabilizarse y reestablecerse en el decurso de un acontecimiento inestable y agresivo. Puede incluso recuperar una posición perdida y volver a ella *antes* de que lo agresivo se torne en desastre al introducirse poco a poco o súbitamente en el cuerpo. El hombre no se pregunta por qué está ahí (junto al torbellino, al ciclón), sino cómo disponerse ahora que las cosas van realmente en su contra, eruptivamente hacia él. Es como si necesariamente tuviera que establecer una *philia* (atracción) con aquello que lo amenaza. Pero es que aquello que lo amenaza es requisito indispensable, condición *sine qua non* para alcanzar su meta y por ello debe navegarla. El problema fundamental, lo que hace al hombre tan hombre, es justamente el campo o el territorio de la meta misma. Es decir, el hombre – y no el cuerpo – espera paz tras la tormenta, siempre en la búsqueda de un idílico centro posicionalmente estable dentro del ciclón. Pero resulta que el ojo del ciclón se desplaza y se disipa junto con el propio ciclón. Sólo una afirmación radical de lo que nos desborda y quema, del ciclón entero y no sólo el estar dispuesto hacia fuera del ojo del ciclón, sino querer su totalidad, desplazándonos con ella hasta que el propio ciclón se encuentre con su deceso y final, puede permitirnos maniobras de ajuste y adap-

tación. Devenir con el ciclón, pero acaso ¿será nuestro final también? ¿Tendremos que luchar contra otras naturalezas? ¿Para ello no tendremos en definitiva que luchar contra nosotros mismos?

Actualmente tratamos más de volver a un estadio capitalista pasado que a un capitalismo incógnito. El llamado “Estado del Bienestar” sólo es concebible en uno de los segmentos o planos del capitalismo planetario. En realidad, el Estado del Bienestar sólo puede darse en el capitalismo mientras exista un excedente, una plusvalía y estabilidad en las redes o mercados con las que el Estado del Bienestar tenga contrato o interacción. El Estado del Bienestar supone una Clausura por tanto de un segmento del capitalismo planetario, que se protegería temporalmente – y esto es lo que se intenta constantemente eludir – de las tormentas y torbellinos en otros lares del planeta. El caso es que el Estado del Bienestar como política de la Clausura performa en su seno constantemente el deseo de conservación y de protección, de manera que existe una oscilación que va desde la *agorafobia socio-económica* hasta movimientos demenciales para preservar la identidad, hasta el punto en que la tensión acumulada en esa conformación deseante cesa y cientos de miles de flujos comienzan a derramarse.

Entonces aparece en escena la llamada ‘Paz Social’, que es tan sólo un bonito eufemismo para el mantenimiento conservador del *status quo* de una formación social determinada. La paz es violencia contenida, redirigida. La paz busca la conservación, pero la de un organismo concreto, sea molar, sea molecular, pero siempre de *sólo uno* de ellos sobre otros (¿Acaso no existe una *militarización de la paz?*) . Es decir, la paz quiere imponerse y la pacificación no es sino un medio bien de devolver las cosas a un estado primitivo, bien de lanzar a la aceptación hegemónica un código de circulación, conducta y reserva de energía.

Buscar la paz en el capitalismo, como en cualquier otro sistema, no sólo es ingenuo sino que es profundamente reaccionario. El capitalismo eres tú y soy yo. Y *nosotros* lo somos por una pacificación que extrae parte de nuestra violencia vital y redirige el resto. No hay alternativa al capitalismo si no es a partir y junto con él. De *Si vis pacem para bellum* a *Si vis vitae affirma bellum*.

## Los diarios de Piglia

RICARDO PIGLIA

### *Los diarios de Emilio Renzi*

\* \*

*Los años felices*



  
ANAGRAMA  
Narrativas hispánicas

***Anagrama acaba de  
publicar la segunda parte  
de “Los diarios de Emilio  
Renzi”, la auténtica cocina  
literaria de Piglia.***

Nacido en Adrogué (Buenos Aires) en 1940, Ricardo Piglia vivió en 1957 la experiencia traumática del abandono forzoso de su escenario familiar. Su padre, médico de filiación peronista, tras pasar un año de cárcel después del golpe de Estado militar que acabó con la presidencia de Perón en 1955, se siente perseguido y acosado, y toda la familia termina por abandonar Adrogué y marchar a Mar del Plata en diciembre de 1957. Y es precisamente este momento, de mudanza y de ruptura, cuando un jovencísimo Piglia de apenas 17 años decide iniciar un diario que mantendrá vivo durante 60 años y que funcionará no solo como “confesionario” personal, sino como la “cocina” donde se irá preparando todo el menú que acabará convirtiendo a Ricardo Piglia en uno de los escritores decisivos no solo de la literatura argentina sino de la literatura en español y de la literatura en general.

Durante décadas, estos diarios, que Piglia (en su tradicional juego de espejos) atribuía a su *alter ego* Emilio Renzi (protagonista y narrador de buena parte de sus novelas y relatos), fueron convirtiéndose en el mítico y desconocido reducto donde el autor Piglia dilucidaba consigo mismo las experiencias de todo orden (personales o literarias), las filias y fobias, los deseos y frustraciones que -se sabía o se intuía- acabarían nutriendo su singular mundo ensayístico y narrativo. Y así, con el paso del tiempo, esos famosos pero desconocidos y enigmáticos diarios se fueron convirtiendo en un manjar deseado (y hasta reclamado) por todos aquellos que (en número creciente) iban siendo seducidos por una literatura que siempre se presentaba con un sello muy particular.

Hasta que en septiembre de 2015, Anagrama dio por fin a la luz el primero de los tres grandes tomos que contendrán lo que a todas luces es una versión probablemente abreviada, seleccionada y, desde luego, corregida de ese inmenso trabajo de toda una vida. Ese primer tomo, que lleva por subtítulo “Años de formación”, recorre el crucial período que va desde 1957 a 1967, es decir, desde que abandona con sus padres Adrogué para marchar a Mar del Plata hasta que se publica su primer libro: los relatos que integran “La Invasión”, un libro inaugural que ya obtuvo una mención especial de la Casa de las Américas ese mismo año.

“Años de formación” pretende dar respuesta a la pregunta que el

propio Renzi (Piglia) se hace desde un principio: *“¿Cómo se convierte alguien en escritor, o es convertido en escritor?”*. Aquí ya encontramos una respuesta inicial: *“No es una vocación, a quién se le ocurre, no es una decisión tampoco, parece más bien a una manía, un hábito, una seducción, si uno deja de hacerlo se siente peor, pero tener que hacerlo es ridículo, y al final se convierte en un modo de vivir (como cualquier otro)”*.

En las páginas de este primer tomo de sus diarios asoman, de forma especial, sus primeras lecturas (y los primeros atisbos críticos; no olvidemos que Piglia, a la par que narrador, es un magnífico ensayista, un verdadero ensayista de referencia); aparecen los cines y las películas, que Piglia devora con auténtico frenesí; asoma una geografía múltiple (Adrogué, Mar del Plata, Buenos Aires, La Plata), que es el cuadrilátero donde se despliega toda la actividad vital del joven Piglia; y, por supuesto, asoma la vida, “lo real”: los primeros amoríos, con sus goces, descubrimientos y decepciones; la vida de estudiante, con sus vaivenes y su hastío; los primeros entusiasmos, las primeras rebeldías y los primeros desengaños; los primeros trabajos literarios o académicos (siempre de escasa e incierta remuneración) y sus primeros escauceos en el mundillo literario argentino; los encuentros con colegas y amigos, siempre en busca de aventuras (incluso aventuras peligrosas, con gente que roza o está integrada de lleno en el mundo de la delincuencia); las primeras pasiones y decepciones políticas; las estrecheces económicas; y la escritura y reescritura de los primeros relatos, donde se dilucida el tipo de escritor que Piglia aspira a ser: su ambición, su pasión por la técnica, por la pulcritud, el trasfondo histórico y político que siempre ha tenido su escritura... Todo ello anotado de forma minuciosa y, a la vez, con un estilo literario muy definido y exigente, con la conciencia clara de que estos textos serán un día ingredientes importantes de su mundo de ficción.

En sus Diarios -que han devenido en una lectura casi “obligatoria” para la creciente legión de admiradores de Piglia, pero también para jóvenes escritores interesados en cono-

cer la “cocina” literaria de un autor de su talla-, el autor va construyendo año a año la auténtica “novela de su vida”, que es a la vez memoria viva y laboratorio fecundo para sus ficciones.

Con el primer tomo de estos diarios Piglia obtuvo un enorme reconocimiento: el libro fue elegido por los principales suplementos literarios de los diarios españoles “mejor libro del año”.

Y ahora, tras ese éxito fulgurante, Anagrama presenta el segundo volumen, que lleva por subtítulo “Los años felices”, y que arranca precisamente donde lo dejó el tomo anterior. Este segundo volumen recorre el periodo que va de 1968 a 1975. Y si en el anterior asistíamos a la forja del escritor en ciernes, aquí se desarrolla su carrera en el mundo de las letras argentinas, con la dirección de una revista, los trabajos editoriales, los artículos, los cursos y conferencias.

La pasión, la obsesión por la literatura se materializa en ideas y esbozos para cuentos y novelas, lecturas, encuentros con escritores consagrados –Borges, Puig, Roa Bastos, Piñera...– y compañeros de generación, reflexiones sobre la escritura y sobre la obra de autores clásicos y novelistas policíacos, descubrimientos, búsquedas y fracasos. Y también aparecen los viajes, la vida íntima y amorosa, y la Argentina de unos años convulsos: el fallecimiento de Perón, la emergencia de grupos guerrilleros, el golpe militar del 76...

Para el gran crítico Masoliver Ródenas, estos “Diarios” son «su obra más luminosa y representativa. Una verdadera obra maestra. Piglia nos va conduciendo al verdadero centro, allí donde vida y literatura se encuentran definitivamente». Un acontecimiento literario para la lengua española y un auténtico festín para el lector.

**Manuel Turégano**

## SI NO FUERA POR...

¿ Hacienda somos todos?

# Agencia Tributaria

El avezado lector habrá observado que estos días la Agencia Tributaria ha lanzado una campaña publicitaria que pretende concienciar a la ciudadanía para que contribuya, para que cumpla con su obligación de pagar al "fisco". Así, nos dice el anuncio, "si no fuera por Juan, Ana no podría llevar a su hijo al colegio; si no fuera por esta, Cristina no podría coger el coche; Héctor no podría ir al médico si no fuera por Cristina y, volviendo a Juan, este no cobraría su pensión si no fuera por Héctor". Es decir, gracias a que "todos" contribuimos podemos tener una buena sanidad, una educación, pensiones, infraestructuras... Y termina el spot con la frase: "Contribuimos para recibir"; tiene gracia la cita; ¿quién contribuye y quién recibe?

Cabe recordar que la Agencia Tributaria depende del Ministerio de Hacienda que dirige el Sr. Montoro. Pues quisiera recordarle a este señor que desde que él es responsable de dicha cartera la cifra del fraude en España se ha disparado hasta los 250000 millones de euros, aproximadamente el 25% del PIB, siendo el segundo problema más grave para los españoles, sólo superado por el del paro. Viendo esas imágenes a uno le entra (permítanme la expresión) "muy mal rollo"; me parece indignante que la misma institución que nos pide que colaboremos, permita un fraude de ¡un cuarto de billón de euros! ¿Es que sólo debemos pagar impuestos los de siempre? ¿Acaso nos han aborrega-

do de tal manera que nos ha de parecer normal que se defraude a pequeña, pero sobretodo, a gran escala?

Tal vez el anuncio tendría que haber discurrido por otros derroteros para concienciarlos realmente. Debería haber explicado ciertos datos que muchos desconocen (y yo también, hasta hace unos días), a saber: es verdad que, frente al 38'9% de Europa Occidental, nuestra presión fiscal es del 32'6%, lo que nos da mayor competitividad y permite una mayor capacidad de atraer empresas extranjeras. Sin embargo el porcentaje de gasto en educación respecto del PIB está entorno al 4'5% (en la UE sólo tenemos por detrás a "grandes potencias tecnológicas" como Hungría, Grecia, Eslovaquia, Letonia, Rumanía o Croacia).

Asimismo, el gasto en sanidad representa el 14'5% de los Presupuestos Generales del Estado; vamos por delante de los países antes citados más Irlanda, Chipre, Estonia y Portugal; pero por detrás de los países más avanzados, (léase, Reino Unido, Alemania, Francia, los países escandinavos). Por tanto, ¿quién paga?: autónomos y trabajadores por cuenta ajena. De hecho no pertenecen a estos colectivos laborales las grandes bolsas de fraude fiscal ni los enormes depósitos en paraísos fiscales, ni las SICAV. ¿Y quién recibe? Las rentas más bajas, los pensionistas y determinadas instituciones públicas como

sanidad y educación; aunque, como ya he señalado, por detrás de los países punteros en cuanto a porcentaje de PIB y de Presupuestos.

Así pues, uno tiene la impresión de que aquello de "Hacienda somos todos" es mentira, sin más. Si de verdad se pretende recaudar para que otros "reciban", sería interesante que este spot anunciara que desde la Agencia Tributaria se va a modificar el Impuesto de Sociedades para que las empresas del IBEX 35 no paguen unos ridículos porcentajes de sus beneficios frente a las PYMES que son las que mayor carga impositiva soportan.

El problema, en fin, es que en España el fraude es inherente a nuestra cultura y mucho me temo que esta campaña no va a ser ejemplo de nada ni para nadie. Ya lo dijo Einstein: "Dar ejemplo no es la principal manera de influir en los demás, es la única".

Moska

N.B.: Muchos de los datos aquí expuestos son fruto de los sabios consejos de un compañero del IES Camp de Turia de Liria, sin cuya colaboración este artículo nunca habría visto la luz.

## Mors certa

*Vive ahora,  
un parpadeo frente a la luna.*

*Vive,  
algo de alcohol, cigarro  
y sexo.*

*No preguntes al mañana  
que el morir mejora  
con la edad.*

*Consúltale en su lengua  
al bello bárbaro  
y no ignores al vicio  
de estar vivo.*

*Vive ahora  
y siente del presente  
los latidos, bramidos  
de viento en tu ventana.  
No la cierres,  
que el pasado escapa y lo demás  
ya entra.*

*Piensa.  
Siente.  
¡Siente!*

Santiago Herrero



*Ilustración de:  
Luka Adler*

## GERARD PIQUÉ



Referéndum: (del latín `referendum´ -lo que ha de ser consultado-; n. del gerundivo `referre, consultar). Procedimiento por el que se someten al voto popular leyes o decisiones políticas con carácter consultivo o decisorio.

He creído necesario exponer esta definición para intentar aclarar determinados comportamientos de una parte de la ciudadanía con respecto al jugador del F.C. Barcelona que da título a este escrito; pues en los primeros días de octubre, y dentro del "mundillo" futbolístico, han sorprendido a muchos las declaraciones del jugador a propósito de abandonar la selección española después del mundial de Rusia de 2018; (sí, han leído bien, 2018). Lo que indica que Piqué sigue comprometido con el equipo que tanto le ha dado y al que tanto ha defendido, incluso arriesgando su integridad física -hay imágenes que los demuestran-. Por lo tanto dudar e insultar a un jugador de la selección porque piensa y ha-

bla de forma diferente a muchos no me parece apropiado ni debe permitirse.

Existe un derecho en España que es el de la libertad de expresión; como también existe el de la libertad ideológica, (en ambos casos, siempre respetando al otro). Creo que ese ha sido el problema que ha tenido Piqué. En primer lugar, porque afortunadamente suele salirse del guión establecido en las entrevistas y no entra en los lugares comunes y tópicos que todos los protagonistas del balompié usan. En efecto, a Gerard no le va lo políticamente correcto. Y en segundo lugar, porque se posicionó ideológicamente asistiendo a la manifestación de la Diada catalana y apoyando la consulta soberanista. ¡Ojo, apoyando la consulta! Nunca ha dicho que sea independentista o que quiera la independencia de Cataluña.

Pero ¡qué más da! Para determinada prensa, determinados políticos y un porcentaje nada desdeñable de la opinión pública Piqué es un antiespañol, casi un traidor que no merece vestir ni representar la camiseta de la selección. Quede claro que no pretendo hacer una defensa a ultranza de la selección ni de sus colores: no soy nacionalista, ni periférico ni españolista, pues considero que los nacionalismos, por su propia naturaleza, son excluyentes. Estoy defendiendo a la persona, pues creo que, con independencia de sus ideas, ha dado sobradas muestras de su entrega en el campo; es más, creo que ha ayudado a que España ganara un mundial y un europeo, si no me equivoco. Y raya en la estupidez criticarlo porque se cortó las mangas de una camiseta que, casualmente, era igual que la que llevaba su compañero Sergio Ramos: sin la bandera española. Hasta la RFEF ha reconocido tal hecho.

En definitiva, ¿qué importa si Piqué es favorable al referéndum? ¿Qué más da que éste se celebre si según las últimas encuestas saldría un "no" a la independencia? Remito aquí al lector al Artículo 92, título III de nuestra Constitución en el que se prevén este tipo de eventualidades. Actúese, pues, en consecuencia y, por favor, ¡separemos la política del deporte!

Moska

*Os animamos a colaborar con vuestras ideas, conocimientos y demás experiencias vitales, enviándolas a*

***inconformista.articulos@gmail.com***

*y también podéis encontrarnos en:*

***elinconformista.org***

*Esta publicación siempre respeta la libertad de expresión de todos los colaboradores, por eso sus artículos reflejan únicamente ideas personales. La opinión de esta publicación solo se manifiesta en el editorial.*